



Vaše značka: SMO/629366/23/ÚPaSŘ/Oti
Ze dne:
Č. j.: SMO/652312/23/ÚPaSŘ/Bur
Sp. zn.: S-SMO/629546/23/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního
řádu
oddělení územního plánování a památkové
péče

Vyřizuje: Ing. arch. Jiří Burysz
Telefon: 599 442 276
E-mail: jiri.burysz@ostrava.cz

Datum: 11.10.2023

KS 1660/2023

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podal dne 02.10.2023 Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, kterého na základě zmocnění zastupuje STAV MORAVIA, spol. s r.o., Jirská 570/30, 702 00 Ostrava, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru „Úprava ATRIA ZŠ Jugoslávská 23 v Ostravě-Zábřehu“ na pozemku parc. č. 623/86, k. ú. Zábřeh nad Odrou.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je úprava atrie navržením nových zpevněných ploch, výsadbou zeleně a vznik venkovní učebny. Zpevněná plocha nové zámkové dlažby je 641 m² a mlátových chodníků 236 m². Venkovní učebna je tvořena přístřeškem obdélníkového půdorysu s pultovou střechou a zastavěnou plochou 33,6 m².

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro stavební povolení z 06/2023, kterou vypracoval Ing. Marek Szotkowski
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády č. 618 ze dne 12. července 2021,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5 (2022),
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 3 vydané dne 22.6.2022 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2143/ZM1822/35 (dále jen „územní plán“).

A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývají v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkresu *V2-Hlavní výkres- Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčený pozemek je součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“. Umístění výše uvedených prvků je možno zařadit do kategorie „přípustné využití“ *dopravní infrastruktura a občanská vybavenost*).

B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky prostorové regulace nejsou uplatňovány a posuzovány, jelikož umístění zpevněných ploch nemá na sledované jevy vliv. Území nevykazuje žádné zvláštní architektonické, či urbanistické hodnoty. Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění v atriu nebude negativně ovlivněn charakter stávající okolní zástavby, ani stávající urbanistické a architektonické kvality daného území.

B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.5.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.5.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.5.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných a bytových domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SŘ k závěru, že záměr „Úprava ATRIA ZŠ Jugoslávská 23 v Ostravě-Zábřehu“ na pozemku parc. č. 623/86, k. ú. Zábřeh nad Odrou splňuje podmínky územního plánu pro umístění staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy**.

C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací poklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.5 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Jiří Burysz
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-